



2025 基督徒閱讀習慣調查

結果報告

1. 調查和樣本整體背景資料

這次調查是以網上的 Survey Monkey 方式在 2025 年 6-7 月收集數據，共收回 539 份有效問卷。

在這些回應當中，男女比例大概是四六之分，女性佔 60.7%，和過去的調查相若。在年齡層方面，以 45 至 65 歲回卷者最多，共佔約 54.2%，而 25-34 歲的只有 11%，25 歲以下的是 2.7%，可見參與調查的年青人比例略低。

在就業情況方面，全職人士佔 52.3%，若包括部份時間工作者，合共約 60% 是在職人仕，而自僱人士/自由工作者亦有 5.3%，退休人仕比例略高，達 23.1%。回卷者所受的教育程度也以大學專上學院為主，佔 55.5%，而有研究院學歷的亦有 21.1%，所以大專或以上程度的達 76.6%。

有神學院學位的接近 25.4%，有修讀個別單元或網上課程的達 28.7%，而完全沒有讀過神學院課程的佔 35.3%。

在事奉崗位上，全職牧師和傳道人佔 11.1%，小組/查經組長的是 20.8%，而信徒領袖亦佔 17.8%，在回卷人中有大概 24.6% 並沒有任何固定事奉崗位，這些比例接近過去數次調查的數目。在參與教會活動中，有接近一成人沒有出席崇拜，有 26.5% 的回卷者參加主日學，而參與小組或團契的則有 74%。時間方面，有 43% 的人每週花 0-3 小時在教會，而約三成人是 4-6 小時，但花 9 小時以上的也有 14%。

性別:

| | 數目 | 百分比 |
|---|-----|------|
| 男 | 204 | 39.3 |
| 女 | 315 | 60.7 |



年齡層：

| | 數目 | 百分比 |
|-------|-----|------|
| 10-17 | 4 | 0.8 |
| 18-24 | 10 | 1.9 |
| 25-34 | 59 | 11.0 |
| 35-44 | 90 | 16.8 |
| 45-54 | 136 | 25.4 |
| 55-64 | 154 | 28.8 |
| >65 | 82 | 15.3 |

就業狀況：

| | 數目 | 百分比 |
|----------------------------|-----|------|
| 在職人士/全職人士 | 279 | 52.3 |
| 兼職工作/部份時間工作者 | 39 | 7.3 |
| 全職學生 | 11 | 2.1 |
| 神學院全職學生 | 6 | 1.1 |
| 家庭主婦/全職照顧家庭 | 38 | 4.9 |
| 待業人士/轉職期間 | 20 | 3.8 |
| 退休人士 | 123 | 23.1 |
| 自僱人士/自由工作者 | 28 | 5.3 |
| 主要任務以外，亦是兼讀學生、神學院課程、有另一份兼職 | 27 | 5.1 |



教育程度：

| | 數目 | 百分比 |
|---------|-----|------|
| 小學或以下 | 10 | 1.9 |
| 中學至預科 | 115 | 21.5 |
| 大學/專上學院 | 297 | 55.5 |
| 研究院 | 113 | 21.1 |

讀過神學院課程：

| | 數目 | 百分比 |
|-----------------|-----|------|
| 沒有 | 189 | 35.3 |
| 個別單元或網上課程 | 154 | 28.7 |
| 文憑課程 | 57 | 10.6 |
| 兼讀式學士、碩士及以上學位課程 | 59 | 11.0 |
| 全時間學士、碩士及以上學位課程 | 77 | 14.4 |

事奉崗位 (可選多項)：

| | 數目 | 百分比+ |
|----------------------|-----|------|
| 牧師和傳道人 | 60 | 11.1 |
| 教會幹職 | 26 | 0.5 |
| 信徒領袖 (如：執事、部長、部員等) | 96 | 17.8 |
| 小組/查經組長 | 112 | 20.8 |
| 小組或團契職員 | 96 | 17.8 |
| 崇拜事奉人員(詩班、司事等)/ 崇拜主席 | 196 | 36.4 |
| 主日學老師 | 79 | 14.7 |
| 其他 | 75 | 13.9 |
| 沒有特別/固定事奉崗位 | 133 | 24.7 |

+ 因可選多項，百分比依回卷總人數計算，總數超過 100%



每星期平均花多少時間參與教會的聚會和事奉：

| | 數目 | 百分比 |
|----------|-----|------|
| 0-3 小時 | 223 | 43.0 |
| 4-6 小時 | 162 | 31.2 |
| 6-9 小時 | 62 | 11.9 |
| 9-12 小時 | 26 | 5.0 |
| 12-18 小時 | 11 | 2.1 |
| 18 小時以上 | 35 | 6.7 |

2. 整體閱讀情況

2.1 在問及每星期閱讀各種類型資訊的平均時間時，完全沒有閱讀紙本書的佔 13.4%，而完全沒有閱讀電子版文字書的有 26.6%。

在有閱讀紙本書的人當中，每周閱讀時間 1 小時以下及 1 至 3 小時的分別有 30.7%和 29.5%，這比例接近上次調查。可以這樣說，每周閱讀時間少於 3 小時的回卷者有接近六成之多。在意料之內的是大概七成人完全沒有閱讀報紙及雜誌的習慣，這亦是和以往調查結果相近。

閱讀網上新聞和閱讀網上文章 3 小時以內的約佔 75%及 70%，閱讀朋友經社交媒體轉來的文章的有 76.1%，可見這種網上閱讀方式已成常態。

漫畫、繪本、畫冊等的不論是紙本或電子，約六成多人並沒有閱讀，其餘的每週只是 1 小時以下的略多。



每星期大約平均會用多少時間閱讀以下類型提供的資訊？ (%)

| 資訊類型 | 沒有 | 1 小時以下 | 1-3 小時 | 3-5 小時 | 5-8 小時 | 8-10 小時 | 10 小時以上 | 回答人數 |
|--------------|------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|------|
| 紙本書籍 | 13.4 | 30.7 | 29.5 | 13.1 | 5.1 | 3.2 | 4.9 | 528 |
| 電子版書 | 26.6 | 28.9 | 23.0 | 11.0 | 5.5 | 1.0 | 3.9 | 508 |
| 報紙 | 68.3 | 19.7 | 9.0 | 1.6 | 1.4 | 0 | 0 | 502 |
| 網上新聞 | 5.7 | 42.5 | 32.8 | 10.5 | 4.6 | 2.1 | 1.7 | 522 |
| 雜誌 | 66.3 | 23.4 | 7.7 | 1.8 | 0.6 | 0 | 0.2 | 505 |
| 網上文章 | 9.2 | 34.4 | 35.4 | 13.6 | 3.6 | 1.5 | 2.3 | 523 |
| 朋友經社交媒體轉來的文章 | 13.4 | 52.5 | 23.6 | 7.5 | 1.5 | 0.8 | 0.8 | 522 |
| 紙本漫畫、繪本、畫冊等 | 68.1 | 23.0 | 7.1 | 1.0 | 0.4 | 0 | 0.4 | 508 |
| 電子漫畫、繪本、畫冊等 | 64.9 | 22.2 | 8.7 | 2.8 | 0.4 | 0.2 | 0.8 | 504 |

2.2 閱讀各種類型資訊的平均時間外，亦詢問每天使用社交媒體和即時通訊多少小時，結果是以 1-2 小時較多，但 2-3 小時及 3 小時以上的亦有 46%，可見實際使用時間頗高。同時若以年齡來測試有沒有差異時，45 歲以下的顯著地有較多使用時間，但閱讀習慣(每週看書 1 小時以上或以下)則沒有分別。

你平均每天使用社交媒體（例如 Facebook, Instagram X）和即時通訊（如 WeChat, WhatsApp, Signal）大概是幾小時？

| | 數目 | 百分比 |
|--------|-----|--------|
| 1 小時以下 | 72 | 15.4 % |
| 1-2 小時 | 181 | 38.6 % |
| 2-3 小時 | 120 | 25.6 % |
| 3 小時以上 | 96 | 20.5 % |



2.3 調查亦詢問了網上活動類型的情況。最高分的是使用社交媒體和朋友即時通訊，然後是看視頻短片、查找資訊和閱讀新聞時事/評論等。這結果和以往的調查相若。

為了簡化調查的問題，閱讀的種類在這次調查不作細分，書籍和文章的得分相對來說較低，和做功課/進修/工作差不多。而調查亦詢問到使用人工智能(AI)軟件的情況，活躍程度的得分不算高，只算是一般，可能這科技仍是在新發展，有興趣或懂得運用者不多。

若以 45 歲為界限，發現年齡在使用社交媒體和朋友即時通訊活躍程度並沒有顯著差異，反而在看視頻短片、查找資訊、閱讀新聞時事/評論和做功課/進修/工作等有分別，年輕的在閱讀新聞時事/評論的程度較低，而在其餘的活動則較活躍。而經常閱讀者理所當然的較活躍於閱讀書籍和文章，反而較少使用社交媒體和即時通訊。在使用人工智能(AI)軟件方面，較多閱讀電子書的較為活躍。

請表示你以手機和電腦等做以下各項活動的活躍程度。[只列出各項目的平均值]

| | 2023 平均值 | 標準差 | 2025 平均值 | 標準差 |
|--------------------|----------|------|----------|------|
| 使用社交媒體和朋友即時通訊 | 3.92 | 0.95 | 3.76 | 1.06 |
| 閱讀新聞、時事評論/分析 | 3.31 | 0.99 | 3.16 | 1.04 |
| 閱讀書籍 | | | 2.37 | 1.11 |
| 閱讀文章 | | | 2.96 | 1.05 |
| 閱讀勵志文章 | 2.92 | 0.92 | | |
| 閱讀科幻/愛情小說 | 1.77 | 0.95 | | |
| 閱讀經典文學作品 | 1.88 | 0.95 | | |
| 閱讀其他種類的書籍 | 2.37 | 1.07 | | |
| 閱讀人物專訪/介紹 | 2.69 | 1.03 | | |
| 閱讀旅遊隨筆 | 2.46 | 1.05 | | |
| 看漫畫 | 1.85 | 1.07 | 1.58 | 0.94 |
| 看視頻短片(如 YouTube 等) | 3.65 | 1.04 | 3.33 | 1.08 |
| 看劇集 | 2.57 | 1.28 | | |



| | 2023 平均值 | 標準差 | 2025 平均值 | 標準差 |
|--------------|----------|------|----------|------|
| 手機遊戲 | 1.99 | 1.25 | 1.81 | 1.16 |
| 購物 | 2.46 | 1.13 | | |
| 查找生活資訊 | 3.42 | 1.02 | 3.35 | 0.94 |
| 做功課/進修/工作 | 3.16 | 1.29 | 2.88 | 1.31 |
| 使用閱讀器看電子書 | 2.20 | 1.22 | 1.94 | 1.20 |
| 使用人工智能(AI)軟件 | | | 2.23 | 1.17 |

2.4 來到書籍閱讀的情況。首先問及在過去的一年讀過的基督教書籍數目方面，完全沒有讀過基督教紙本書的只有 5.6%，和 2020 及 2023 比較，跌了很多，同時沒有讀過基督教電子書則為 25.4%，比之前亦少了約一半，可見今次調查的回卷者有較多閱讀經驗。

有讀過一至三本的紙本書佔 54.7%，情況和上次差不多；有讀過一至三本電子書的則有 51.2%，數目比前兩次高很多。閱讀四本以上的比例也相對地上升了，這是可喜的現象。而對電子書的前景來看，更是有發展的趨勢。

在過去的一年中，你讀過多少本基督教書籍 (包括紙本和電子版)? (%)

| | 0 本 | 1-3 本 | 4-5 本 | 6-10 本 | 11 本或以上 |
|--------|------|-------|-------|--------|---------|
| 基督教紙本書 | | | | | |
| 2020 | 13.4 | 47.4 | 18.1 | 12.4 | 8.7 |
| 2023 | 15.4 | 53.4 | 15.5 | 9.1 | 6.7 |
| 2025 | 5.6 | 54.7 | 19.6 | 11.0 | 9.1 |
| 基督教電子書 | | | | | |
| 2020 | 53.3 | 31.4 | 6.8 | 5.0 | 3.6 |
| 2023 | 49.2 | 36.0 | 6.7 | 4.1 | 3.8 |
| 2025 | 25.4 | 51.2 | 10.5 | 6.6 | 6.3 |



2.5 另外一條問題有關回卷者認為網絡上的短文章是否比紙本書更好，整體的平均值是 3.06，即是普普通通，並不特別突出。相比上次的數字時，亦差不多。但若將有閱讀紙本書 1 小時以下的和 1 小時以上的作出比較，明顯地多些時間看書的不認為網絡上的短文章是比紙本書好。

你認為網路上的短文章比紙本書籍更好嗎? (以 1-5 分測量)

| | 2023 平均值 | 標準差 | 2025 平均值 | 標準差 |
|----------|----------|------|----------|------|
| 短文章比紙本書好 | 3.10 | 0.90 | 3.06 | 0.91 |

2.6 與此同時亦問到有什麼因素妨礙閱讀書籍，太忙碌是最重要的因素，四成多人以這為最重要的因素，而沒有閱讀習慣則其次，隨後是不能引起共鳴，而價錢貴和網上閱讀已經足夠也佔 8.6% 和 7.9%，部分回卷者也填寫其他原因，例如眼力不好、太多書想看和沒有空間，可反映回卷者也有實際的考慮。

是甚麼原因妨礙你閱讀多一些基督教書籍?

| 類別 | 百分比 |
|----------------------|--------|
| 太忙碌 | 42.1 % |
| 沒有閱讀習慣 | 13.9 % |
| 書籍價錢貴/不值 | 8.6 % |
| 書籍內容沒有趣味 | 6.9 % |
| 書籍內容不能引起共鳴 | 12.0 % |
| 書籍不夠實用 | 2.9 % |
| 文字太多、欠缺圖片 | 3.1 % |
| 不能增加工作能力 | 0.5 % |
| 不能幫助我的事奉 | 2.2 % |
| 網上閱讀各種資訊/視頻已經足夠，不用看書 | 7.9 % |



3. 閱讀者的習慣和傾向

3.1 在經常閱讀什麼類別的書籍時，除聖經之外，查經釋經、靈修祈禱都是較高分，這些都是傳統基督教書籍的內容，隨後是信仰社會文化和信徒生活類，而文藝方面則最少人閱讀。這結果亦和上次調查相同。

你經常閱讀哪些類型的基督教書籍？

| 類別 | 平均值 | 標準差 |
|----------------|------|------|
| 聖經 | 3.98 | 0.95 |
| 查經/釋經類 | 3.46 | 1.02 |
| 神學類 | 3.08 | 1.09 |
| 靈修/祈禱類 | 3.24 | 1.00 |
| 宣教/福音/見證類 | 2.86 | 1.02 |
| 信徒生活類 (職場、家庭等) | 2.99 | 0.97 |
| 教會事工類 | 2.73 | 1.00 |
| 信仰和社會/文化類 | 3.13 | 0.97 |
| 文藝 (小說, 散文) 類 | 2.03 | 0.97 |
| 繪本類 | 1.99 | 1.00 |

3.2 在問到有什麼因素推動閱讀基督教中文書籍時，其中四個因素最突出，分別是個人興趣，提升靈命，增加知識和裝備我的事奉，這四個因素其實是和上數次調查相若，數值也差不多，可見推動閱讀的基本因素並沒有大改變。

當問到什麼才是優質閱讀體驗的時候，最明顯的答案是有所得益，跟着的是引起共鳴，隨後的是幫助我的事奉和有趣味，這亦和以往的答案相同。其餘的因素較為低分，所以閱讀的體驗主要是指對自己的益處為主，較功能性，而若不能引起共鳴的話，便不算是優質。這結果和推動因素是一致的。



請表示以下各項因素在推動你閱讀基督教書籍的重要程度？

| 動力來源 | 平均值 | 標準差 |
|-----------|------|------|
| 個人興趣 | 4.16 | 0.62 |
| 增加知識 | 4.11 | 0.62 |
| 工作/職场的需要 | 3.57 | 0.99 |
| 娛樂放鬆 | 3.11 | 0.92 |
| 增加與朋友聊天話題 | 2.81 | 0.93 |
| 培養創造力及想像力 | 3.32 | 1.00 |
| 增加職場見證能力 | 3.19 | 0.99 |
| 提升靈命 | 4.03 | 0.77 |
| 裝備我的事奉 | 4.10 | 0.76 |
| 教會推薦 | 3.23 | 0.99 |

就基督教書籍而言，你覺得怎樣才是優質的閱讀體驗？

| 優質閱讀體驗 | 平均值 | 標準差 |
|-----------|------|------|
| 有所得益 | 4.25 | 0.66 |
| 有趣味 | 3.84 | 0.68 |
| 引起共鳴 | 4.14 | 0.64 |
| 圖文並茂 | 3.35 | 0.86 |
| 設計精緻 | 3.41 | 0.85 |
| 印刷/畫面精美 | 3.41 | 0.81 |
| 互動性強 | 3.39 | 0.86 |
| 容易在社交媒體分享 | 3.31 | 0.89 |
| 幫助我的事奉 | 4.05 | 0.78 |



3.3 當問及基於什麼原因去決定買一本書，得分較高的是內容介紹和試讀，隨後是作者這因素，而書評和價錢並親友/名人推介亦較為重要。相對來說，書名、封面設計及曾否得獎和新書分享會則並不是重要原因。

你會基於甚麼原因去決定是否買一本書？

| 買書原因 | 平均值 | 標準差 |
|---------|------|------|
| 書名 | 3.30 | 0.99 |
| 作者 | 3.81 | 0.73 |
| 內容介紹/試讀 | 3.98 | 0.71 |
| 封面設計 | 3.11 | 0.89 |
| 書評 | 3.68 | 0.83 |
| 新書分享會 | 3.07 | 0.95 |
| 親友/名人推介 | 3.54 | 0.97 |
| 是否曾得獎 | 2.68 | 0.98 |
| 價錢 | 3.61 | 0.94 |
| 是否有促銷減價 | 3.34 | 1.09 |

3.4 所閱讀的書籍都是以自己購買為主，但網上免費閱讀排第二，得分也不少，雖然差距較大，要留意的是在書店看排的得分緊隨其後，可見不花錢是能夠閱讀的重要途徑。送贈和借閱則較低。這結果和以往情況相同。

購買的地方則主要仍是基督教書室，書展也有，但也可以看到有使用基督教電子書網站/平台亦是已普遍，相對上次調查，明顯地有改善。用於購買基督教書籍的金額仍然是以每年\$100 至 \$500 為最多人，而且百分比由佔三份一至四成，沒有消費和\$100 以下的則減少了。同時花費超過\$1000 的則是增加了。



你所閱讀的基督教書籍，來自：

| 類別 | 平均值 | 標準差 |
|------------------|------|------|
| 自己購買 | 3.94 | 1.01 |
| 教會送贈 (教會/弟兄姊妹送贈) | 2.07 | 0.94 |
| 親友/弟兄姊妹送贈(親友送贈) | 2.10 | 0.79 |
| 在教會或教會圖書館借 | 2.27 | 1.19 |
| 在學校或公共圖書館借 | 2.02 | 1.25 |
| 親友/弟兄姊妹相借 | 2.01 | 0.92 |
| 在書店看 | 2.61 | 1.06 |
| 在書展看 | 2.20 | 1.13 |
| 在網上免費閱讀 | 2.65 | 1.14 |

你會在那裡購買基督教書籍？

| 類別 | 平均值 | 標準差 |
|--------------|------|------|
| 基督教書室 | 3.78 | 1.17 |
| 書展 | 2.57 | 1.15 |
| 基督教電子書網站/平台 | 2.60 | 1.26 |
| 非基督教電子書網站/平台 | 2.24 | 1.23 |

在過去 12 個月，你用於購買基督教書籍的金額是？

| | 沒有 | \$100/或以下 | \$100-\$500 | \$500-\$1000 | \$1000-\$2000 | \$2000 以上 |
|----------|-------|-----------|-------------|--------------|---------------|-----------|
| 2023 百分比 | 10.7% | 11.3% | 34.6% | 26.9% | 9.4% | 7.0% |
| 2025 百分比 | 4.2% | 5.2% | 41.9% | 26.7% | 14.7% | 7.3% |



3.5 至於什麼原因看不完一本書，最重要的原因仍是太忙碌，內容不吸引和不夠實用是第二和第三個原因，這結果和以往的調查完全相同。所以內容為重要因素，和妨礙閱讀的因素一致。

什麼原因會讓你看不看，或看不完一本基督教書籍？

| 類別 | 平均值 | 標準差 |
|---------|------|------|
| 內容不吸引 | 3.76 | 0.84 |
| 不夠實用 | 3.44 | 0.95 |
| 排版/設計欠佳 | 2.85 | 0.98 |
| 欠缺圖片 | 2.31 | 0.97 |
| 缺乏互動性 | 2.64 | 1.02 |
| 太忙碌 | 3.89 | 1.02 |

3.6 為了瞭解科技對出版的可能影響，調查也詢問了回卷者對人工智能(AI)的看法。其中六成多人認為查看原文或其他文本的用字及意思是很有用，其次為提供註解和自動生成內容概述和重點，而即時提問/互動對話亦有一半人認為可以加入為新功能。因可選多項，所以總數超過 100%。

假如基督教書籍利用人工智能科技(AI)輔助閱讀,你希望哪一種新功能可以加入其中呢?(可選多項)

| 新功能 | 百分比 |
|-----------------|-------|
| 自動生成內容概述和重點 | 56.8% |
| 即時提問/互動對話 | 50.1% |
| 提供註解 | 59.3% |
| 書單推薦 | 42.7% |
| 查看原文或其他文本的用字及意思 | 63.3% |
| 語音轉換 | 38.2% |
| 轉換多媒體內容 | 30.6% |



4. 其他看法/改善地方

4.1 本次調查詢問參與了什麼可以提升信徒的閱讀習慣的活動和有什麼幫助，結果是媒體介紹或制作為最多人參與和認為有用，特別是閱讀較多的群組，參與活動其次較多的是讀書會和培訓活動，但以讀書會較有幫助。培訓活動、作者交流會和出版相關講座的影响相若。

你有沒有參與過以下和閱讀有關的活動和認為活動對提升你的閱讀習慣有多少幫助？

| 類別 | 參與平均值 | 標準差 | 幫助平均值 | 標準差 |
|---------|-------|------|-------|------|
| 讀書會 | 1.98 | 1.12 | 3.12 | 1.20 |
| 出版相關講座 | 1.84 | 0.87 | 2.83 | 1.15 |
| 作者交流會 | 1.60 | 0.76 | 2.86 | 1.14 |
| 媒體介紹或制作 | 2.23 | 1.01 | 3.14 | 1.01 |
| 教材輔助 | 1.91 | 0.98 | 2.65 | 1.19 |
| 培訓活動 | 1.98 | 1.06 | 2.87 | 1.14 |

4.2 有什麼類型的書籍是市面上較為缺乏的，和以往一樣，社會/文化議題是最為突出的需要，有三成人認為這是缺乏的。跟著約有二成的人認為養生和旅遊（聖地教會史）是最缺欠的，共佔了類型百分比的三分之一，這亦是和上次調查相同，具娛樂性的書籍亦為多人認為有需要，可見出版的書籍仍未能滿足市場上讀者的需要。

其後才是青少年書和繪本比較缺乏。崇拜和倫理學和童書等都少人認為缺乏。

你覺得市面上比較欠缺哪些類型的基督教書籍？(可選多項)

| 類別 | 類型百分比* | 人數百分比** |
|---------|--------|---------|
| 社會/文化議題 | 13.5% | 29.1% |
| 心靈輔導 | 6.2% | 13.4% |
| 科學 | 5.2% | 11.1% |
| 哲學 | 4.7% | 10.0% |
| 崇拜學 | 4.8% | 10.4% |
| 倫理學 | 5.0% | 10.8% |



| 類別 | 類型百分比* | 人數百分比** |
|----------------|--------|---------|
| 旅遊 / (聖地、教會史等) | 9.5% | 20.4% |
| 養生 | 9.4% | 20.2% |
| 繪本 | 5.7% | 12.2% |
| 童書 | 2.3% | 5.0% |
| 青少年書 | 6.1% | 13.2% |
| 具娛樂性 | 8.5% | 18.1% |
| 可增加知識/知識性强 | 5.3% | 11.3% |
| 文藝 (小說等) | 8.5% | 18.3% |

因可選多項，類型總數是超過回卷人數，2025 的類型總數是 1160。

*回答此類型人數佔各類型總數的百分比

**回答人數佔回卷人數的百分比

5. 總結

這次調查相對地反應較差，回卷人數較少，但代表性仍是足夠的，回卷者背景資料和前兩次調查相若。值得注意的是回卷者年齡仍然偏高，退休人仕多，閱讀可能在年輕一代並不是重要。

使用電子工具的時間和以電子方式來獲取資訊在年輕一代中較為高些，這也是社會變遷和科技生活的結果，網上閱讀的趨勢仍然持續，這對書籍出版的模式有大影響。

在推動閱讀因素方面，仍然是功能性為主，能幫助事奉及滿足個人需要較重要。而對市場上缺乏的書種這問題上，數次調查的結果相差不大，仍然以文化社會議題較缺欠，傳統釋經和個人培育未見有期待，書種的供應要考慮多些怎樣滿足一般讀者的需要。

人工智能(AI)在社會上開始成為熱話，對回卷者來說，雖然現在使用不算多，但對其可以輔助閱讀的功能卻有一定的期望。



6. 獻議

今次調查的結果大部份和上兩次的差異不大，顯示信徒的閱讀習慣沒有什麼大改變，特別是閱讀原因、閱讀時間、閱讀書種和期望等。而電子媒介的使用也沒有大分別，除了閱讀本數目（實體和電子）平均較高。

若從這些結果來看，在過去的一年有 86.6% 的調查回應有讀過基督教紙本書；基督教電子書方面，有讀過電子書增加至 73.4%。基督徒閱讀方式方面，紙本書、電子書建議可雙線發展，讓不同閱讀方式的基督徒可紙本閱讀或電子書線上閱讀。

量的供應：網上活動方面，回卷者認為網上短文相比實體書並沒有明顯的優勢，仍然是五五左右，然而實際上花時間閱讀網上文章的比例不少，多了讀者使用人工智能(AI)。大家對 AI 也有一定期望，所以怎樣善用電子媒介來加強閱讀的吸引力是重要的發展方向。年輕的更是使用電子媒介最多和廣泛的群體，故開拓這方面的市場是出版能持續的機會。此調查也發現，假如基督教書籍利用 AI 輔助閱讀，讀者希望可以加入自動生成內容概述和重點、即時提問/互動對話、提供註解、查看原文或其他文本的用字及意思。有見及此。建議電子書平台可以結合 AI 提供以上輔助閱讀內容。

是次調查的回卷人仕年齡較高，亦有不少退休人仕，然而太忙碌仍然是妨礙閱讀的重要因素，可見閱讀優先序不高，其益處未能體現。

提升基督徒閱讀習慣的活動：建議建立媒體介紹或制作、讀書會和培訓活動的平台。通過一起媒體介紹、同步閱讀、小組形式討論、交流及實踐得著，讓作者、編輯與讀者交流互動，提升閱讀的興趣。

教會需要：基督徒渴望靈命長進。建議介紹多些幫助事奉、內省及靈命成長的書本，與教會同步牧養渴望靈命成長需要的基督徒。

完